



# COMO FAZER UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DE BIBLIOGRAFIA

*Stefanie Martin, ACESIN*

*Abril, 2022*

# TIPOS DE REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

**Qualitativa:** reflete a opinião do pesquisador.

**Sistemática:** reflete o que a literatura mostra sobre o assunto.

A revisão sistemática da literatura reúne estudos semelhantes, publicados ou não, para avaliação crítica da **metodologia**, reunindo-os numa análise estatística (meta-análise), quando possível.

# TIPOS DE REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

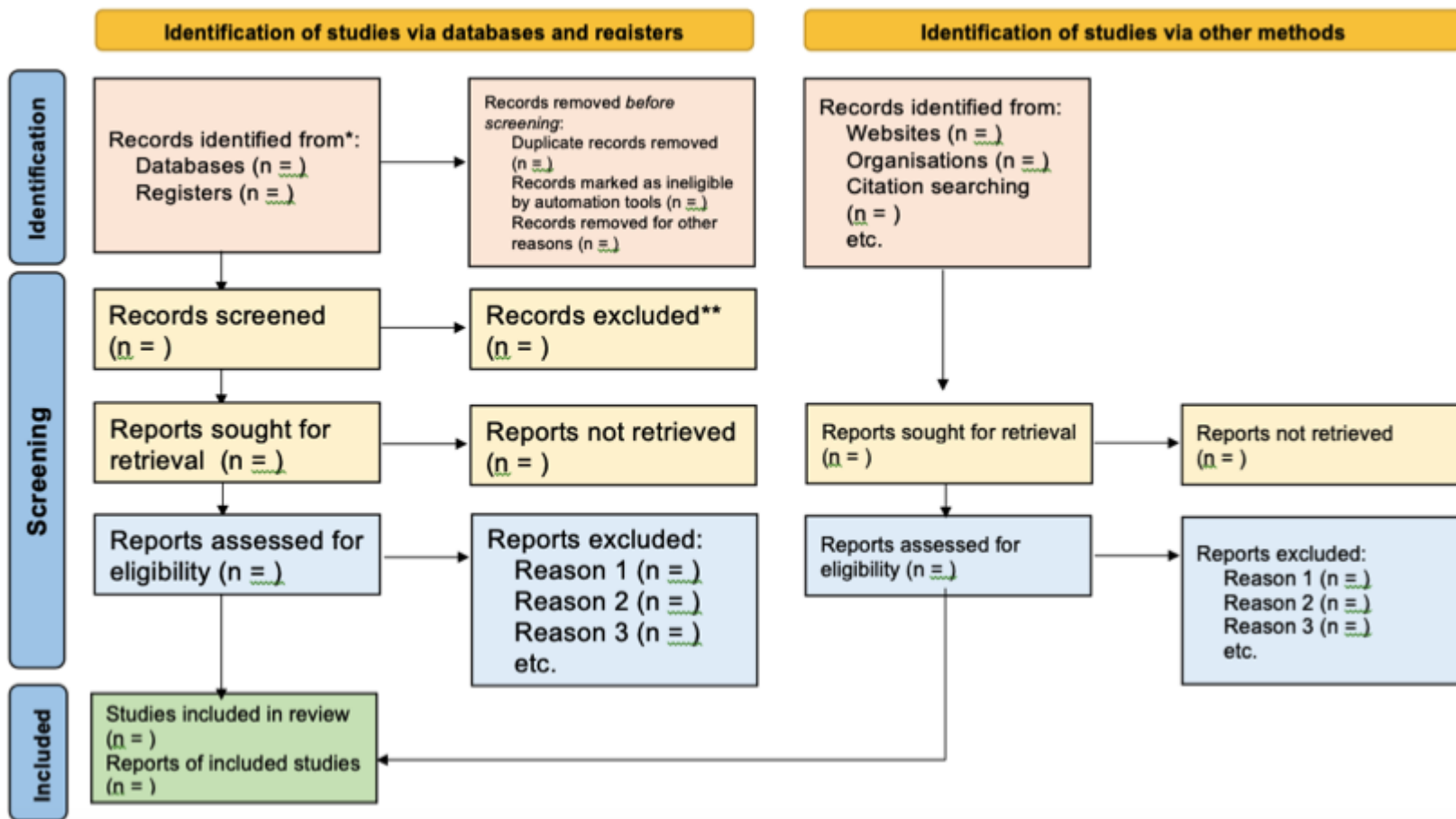
## Revisão sistemática (RS) e meta-análise (MA):

- RS: revisão exaustiva da literatura empírica, seleção criteriosa dos papers (inclusão, exclusão), tabulação dos métodos e resultados, análise do que a literatura mostra sobre o assunto a partir da revisão.
- MA: RS + codificação quantitativa dos resultados (ferramentas estatísticas para valorar as evidências).

Estudos similares (quadro clínico dos participantes e intervenção)

# PRISMA (2009, 2021): PREFERRED REPORTING ITEMS FOR SYSTEMATIC REVIEWS AND META-ANALYSES

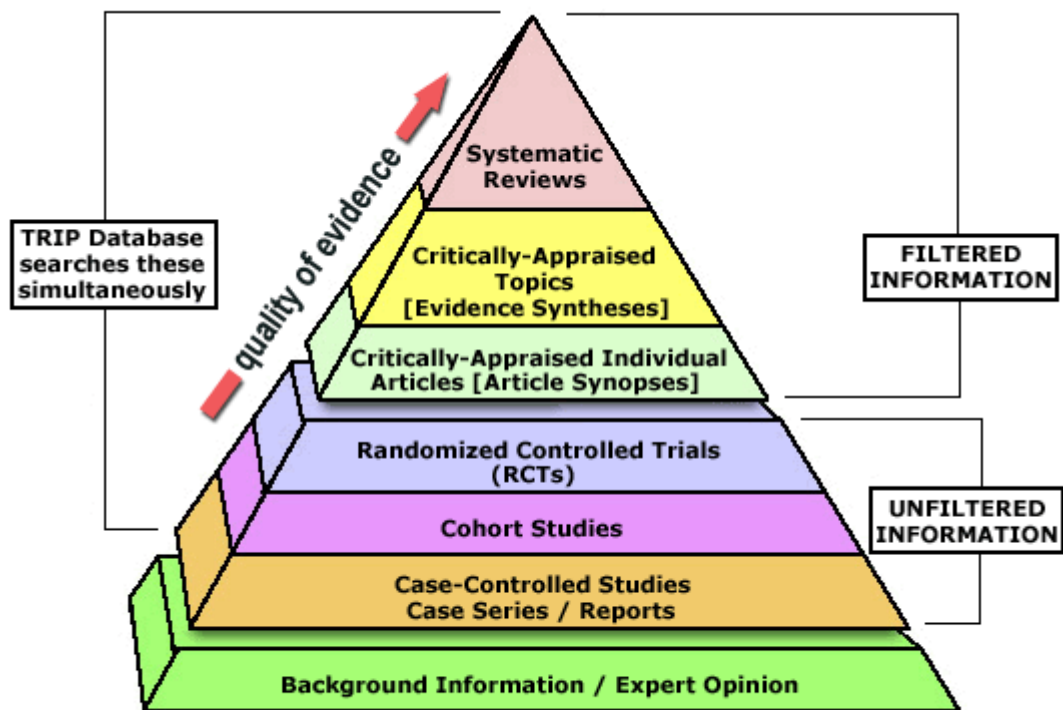
PRISMA FLOW DIAGRAM 2020 / 2021



**Como reportar?**

RELATÓRIO DA REVISÃO SISTEMÁTICA

**Pra quê que serve?**



EBM Pyramid and EBM Page Generator, © 2006 Trustees of Dartmouth College and Yale University. All Rights Reserved. Produced by Jan Glover, David Izzo, Karen Odato and Lei Wang.



Traduzido do inglês - Trip é um motor de pesquisa clínica livre. Sua função principal é ajudar os clínicos a identificar as melhores evidências disponíveis com as quais a responder a questões clínicas. Suas raízes estão firmemente no mundo da medicina baseada em evidências. [Wikipedia \(inglês\)](#)

Original Investigation

## The Mass Production of Redundant, Misleading, and Conflicted Systematic Reviews and Meta-analyses

JOHN P.A. IOANNIDIS ✉

First published: 13 September 2016 | <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12210> | Citations: 597

- Não publicadas: 20%
- Redundantes e desnecessárias: 27%
- Decentes, mas inúteis: 17%
- Misleading: 13%
- Com falhas (flawed beyond repair): 20%
- **DECENTES E CLINICAMENTE ÚTEIS: 3%**

# CRITÉRIOS

- Base de dados (Google Scholar, Scopus, PsycINFO...);
- Palavras-chave;
- Critérios de inclusão e exclusão;
- Critérios de tempo (+- determinado);
- Inglês, página anônima.

Data base: Google Scholar, incognito tab, no fixed time

Keywords: “artificial language methods”

26 results

22 **ACESIN CONVIDA**: Alex de Carvalho (U.de Paris)  
Revisão sistemática da bibliografia



~ 100 resultados

Data base: Google Scholar, incógnito tab, no fixed time

Key-words: “artificial language experiments”

180 results



# CRITÉRIOS EM CAMADAS: INCLUSÃO E EXCLUSÃO

- Título;
- Abstract;
- Paper per si.

Inclusion criteria: “artificial language” on title, methodology and results.

Exclusion criteria: no methodology, paid ones or duplicated.

26 + 180 = **206 results**

Filtered by title: 21

Filtered by abstract or introduction: - 4 / Excluded by money: - 5

Personal criteria: - 1

**14 considered**

# RESULTADOS

Data base: 14 considerados

Outras fontes (orientadoras / referências): 7, sendo 5 considerados

Mesmos critérios de inclusão e exclusão.

**Total 18 papers considerados nesta revisão.**

- Metas;
- Produtividade.

# O PROCESSO

- Organização em planilhas;

title	ano	abstract	\$	Inclusion criteria	Exclusion criteria	text	Inclusion criteria	Exclusion criteria
Third Language Grammatical Gender and Number Acquisition in a German-Like Artificial Language	2020	sim		Estudo sobre AL3 com DPs de uma língua artificial (alemão) c/ 4 grupos de falantes (ing L1, esp L2 e vice-versa e ing L1, mandarim L2 e vice-versa		sim	Traz a metodologia e a análise de dados, trabalha com DPs	

- Organização em word: síntese

- Fichamentos: objetivos, metodologia, resultados, considerações.

AUTOR, ANO	NÍVEL LINGUÍSTICO	TEORIA	TREINAMENTO/ TESTES	TÉCNICAS/ MEDIDAS	FALANTES	LÍNGUA ARTIFICIAL (base)
SCHOLL & FINGER, 2011.	Morfológico, <u>Sintático</u>	Gerativa	Implícito e explícito, julgamento de gramaticalidade	ERP e comportamentais	inglês	Brocanto2 (mini língua)

# O PROCESSO

<u>Submodule</u>	<u>Theory</u>	<u>Training, tests</u>	<u>Measure</u>	<u>Speakers L1</u>	<u>AL</u>
<u>Syntax: 6 papers</u>	<u>Generative: 7</u>	<u>Same day, but 1 (Finger et al., 2011)/ Implicit/ explicit stimuli</u>	<u>EEG, MRI*, fMRI, TMS*, DTI*, behavioral, eye tracker/ judgment, production</u>	<u>English, Spanish, German, French, Dutch, mandarin, Italian, Japanese</u>	<u>mini languages or pseudowords on L1 sentences</u>
<u>Morphology: 6</u>	<u>Conexionism, L. based on usage: 3</u>				
<u>Phonology, prosody: 4</u>	<u>Sociolinguistics: 2</u>				
<u>Semantics: 1</u>	<u>Hard to know: 6</u>				
<u>Revisão bibliográfica: 1</u>					

# CONSIDERAÇÕES

< 1000 resultados;

~ 100;

Até quando fazer a revisão exaustiva?

Remover duplicatas;

Screening: título e abstract (critérios bem definidos, quantidade);

Elegibility: texto completo (critérios bem definidos, quantidade).

# CONCEITOS

Língua artificial



**Língua inventada** por humanos para uso/ funcionamento da máquina (html, Python, Java, C++, PHP...)



**Língua inventada** composta por um léxico e regras que preservam a relação forma - significado. Regras compatíveis com as das línguas naturais. (SCHOLL & FINGER, 2011).  
(versão adotada na literatura desta revisão sistemática)

Semi língua artificial, mini-língua: **combo língua artificial**  
Língua artificial x Gramática artificial (GREY, S. 2019).

# CONCEITOS

Semi-língua



combinação de palavras da L1 com a sintaxe de uma L2.  
Ex.: (L1 SVO, L2 SOV) *Ela morango comprou.*

Mini-língua



compostas por palavras novas, inventadas, não pertencentes a nenhuma língua natural (pseudopalavra).

Ex. Brocanto2 (SCHOLL & FINGER, 2011):

2 artigos [+masculino, +feminino]: li, lu

4 adjetivos [+masculino, +feminino]: troise, neime/ troiso, neimo

4 substantivos [2 +masculino, 2 +feminino]: pleck, neep, blom, vode

(Os substantivos não têm marcação de gênero. Os artigos e adjetivos que fazem essa marcação).

4 verbos: klin, nim, yab, praz

2 advérbios: moyka, zayma

Sem marcação morfológica no verbo, **artigos e adjetivos pós-nominais**, advérbios seguidos de verbos, 1401 frases possíveis, significados que descrevem movimentos em um jogo de tabuleiro de computador.

# RESULTS

- Mini/ semi languages/ artificial languages;
  - Tests into sessions;
  - Short training phase before tests (and after in a few of them);
  - Pos-questionnaires (a few of them);
  - Statistics treatment;
  - Verbal and non-verbal memory tests (a few of them);
  - Flanker test after experiment (1 of them);
  - Immediately feedback for wrong answers such as “Almost! That ‘s not a X, it ‘s a Y. Try again”.
- 
- The most part of them presents a literature review about its topic and some of them, about artificial languages;
  - Few of them used linguistic profile questionnaire.
- 
- Stimuli: implicit (much more) and explicit (less)/ visual (sentences, images), listening;
  - Production/ tasks: speaking aloud, writing, judgment, choose the best matching;
  - Measurements: behavioral (on the massive part of them)/ EEG, fMRI (only 1)/ MRI\*, TMS\*, DTI\* / eyetracker;
  - A few of them are paid 1 ~ 6 dollars.



# TOOLS

- [Amazon Mechanical Turk](#) – to host the experiment;
  - [Prolific](#) – to recruit participants;
  - [Audacity](#) – to neutralize stimuli speaker’s voice;
  - Exbuilder Software – to host the experiment;
  - [Github](#) – to keep “[the game](#)” available;
  - [OpenSesame](#) – graphical experiment builder.
- 
- TOOLS MENTIONED BY ANIELA/ MARIJE
    - E-prime 3 – graphical experiment builder;
    - Psychopy.